

ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN PARA EL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ENCUESTA TELEFÓNICA (CIBERESP-2009-PT011-01)

En Barcelona, a 04 de Enero de 2010, en la sede del CIBER Epidemiología y Salud Pública, c/ Doctor Aiguader, 88, en presencia de D Pedro Gallo de Puelles (Gerente CIBERESP y Presidente de la mesa), D Julio Cesar Luque Dengra (Responsable Económico y Administrativo del CIBERESP), D^a Amparo López-Senovilla (abogada del Estado y asesora jurídica CIBERESP), D Esteve Cambrubi (Vocal), D Andreu Fort (Vocal), y D^a Analía Maraury (Secretaria del la mesa), se ha procedido a la verificación final de la documentación administrativa requerida a las instituciones participantes mencionadas en el acta de esta mesa del pasado 21 de diciembre de 2009, así como a la valoración según los criterios contenidos en los pliegos de prescripciones técnicas de las ofertas admitidas a concurso.

Se hace constar como suficiente la documentación administrativa solicitada a las siguientes entidades: Merka Star S.L., P-Value Estadística y Gestión de Datos S.L.U., ATENTO Servicios Técnicos y Consultoría S.L., Salvetti & Llompart S.L., y Telecyl, S.A.

Revisadas las ofertas por todos los miembros de la mesa se valoraron las mismas de acuerdo con los criterios de ponderación publicados. La valoración de las ofertas presentadas fue la siguiente:

Entidad	Oferta Económica (40 puntos)	Solvencia técnica y experiencia (30 puntos)	Memoria técnica y recursos destinados (30 puntos)	TOTAL
Merka Star, S.L.	28	10	15	53
P-Value Estadística y Gestión de Datos, S.L.U.	13	5	0	18
Metroscopia Estudios Sociales Y de Opinión, S.L.	23	15	10	48
ATENTO Servicios Técnicos y Consultoría, S.L.	22	0	5	27
Tractament i Recerca de Sistemes, S.A.U.	2	30	30	62
Edis Equipo de Investigación Sociológica, S.A	26	15	15	56
RANDOM Estudios de Opinión, Marketing y Socioeconómicos, S.A.	20	25	25	70
QUOTA Research, S.A.	40	5	10	55
Pyrenalia Net Center, S.L.	36	10	15	61
Construcción Técnica GMC, S.L.	34	0	0	34
Salvetti & Llompart S.L.	3	0	0	3
Telecyl, S.A.	32	15	15	62

La anterior puntuación obedece a las siguientes consideraciones particulares:

Merka Star, S.L.: Si bien el planteamiento de la metodología parece correcto (aunque con abundante documentación de relevancia menor en aspectos fundamentales), no acredita experiencia suficiente en estudios poblacionales de ámbito sanitario

P-Value Estadística y Gestión de Datos, S.L.U.: No acredita experiencia suficiente en estudios poblacionales aunque sí lo hace en estudios en el ámbito sanitario. No detalla suficientemente la metodología a emplear en el estudio.

Metroscopia Estudios Sociales Y de Opinión, S.L.: Presenta una metodología insuficientemente detallada con aspectos mejorables entre los que se destacan: muestreo, instrumento/cuestionario y el tratamiento de la información.

ATENTO Servicios Técnicos y Consultoría, S.L.: Propuesta técnicamente incompleta en muchos aspectos. No cuenta con suficientes estudios poblacionales en el ámbito de la salud. Se ofrece poco detalle del instrumento/cuestionario.

Tractament i Recerca de Sistemes, S.A.U.: Propuesta técnicamente superior a las otras presentadas. La oferta económica la sitúa muy por encima del resto de ofertas lo que la penaliza en la valoración final.

Edis Equipo de Investigación Sociológica, S.A.: La propuesta metodológica podría contar con un mayor detalle de los aspectos fundamentales, especialmente en lo referente al diseño muestral, y al tratamiento de la información.

RANDOM Estudios de Opinión, Marketing y Socioeconómicos, S.A.: Propuesta muy bien valorada técnicamente en todos sus aspectos. La propuesta económica es muy razonable y ajustada a mercado.

QUOTA Research, S.A.: Se presenta una oferta económica muy buena. Si bien la entidad cuenta con experiencia en estudios de opinión y satisfacción con los servicios sanitarios, no tiene experiencia en estudios poblacionales y/o epidemiológicos. La metodología es poco detallada por lo que se refiere al instrumento/cuestionario y al diseño muestral.

Pyrenalia Net Center, S.L.: No acredita experiencia suficiente en estudios epidemiológicos o de ámbito poblacional. La metodología está poco detallada especialmente en los aspectos de instrumento/cuestionario, muestreo, y tratamiento de la información.

Construcción Técnica GMC, S.L.: El planteamiento técnico es generalista por cuanto no se detallan suficientemente los aspectos metodológicos esenciales del instrumento/cuestionario, muestreo y trabajo de campo. No se acredita suficiente experiencia en estudios públicos del ámbito sanitario.


Salveti & Llompart S.L.: No se acredita suficientemente la experiencia en estudios poblacionales o epidemiológicos. Se muestra poco detalle de los aspectos metodológicos de diseño muestral, instrumento, y tratamiento de la información.

Telecyl, S.A.: Propuesta muy elaborada en su presentación. Los aspectos de instrumento/cuestionario, diseño muestral y tratamiento de la información podrían mejorarse en cuanto al nivel de detalle. Buena propuesta en general.

Revisadas, por tanto, individualmente y en su conjunto, se ha optado por elevar propuesta de resolución a favor de:

RANDOM Estudios de Opinión, Marketing y Socioeconómicos, S.A.

Los abajo firmantes,



D Pedro Gallo de Puelles
Presidente de la mesa
Gerente CIBERESP



D Julio César Luque Dengra
Responsable Económico y Administrativo CIBERESP



Dña Amparo López Senovilla
Asesora Jurídica



D Esteve Camprubi
Vocal



D Andreu Fort
Vocal



Dña Analia Maraury
Secretaria de la mesa